

Số: 140/QĐ-ĐHNL-QLCL

Thái Nguyên, ngày 03 tháng 10 năm 2019

## QUYẾT ĐỊNH

Về việc ban hành Quy định đánh giá chất lượng chương trình đào tạo theo chuẩn đầu ra Trường Đại học Nông Lâm

### HIỆU TRƯỞNG TRƯỜNG ĐẠI HỌC NÔNG LÂM

Căn cứ Nghị định 31/CP ngày 04/4/1994 của Chính phủ về việc thành lập Đại học Thái Nguyên;

Căn cứ Thông tư 08/2014/TT-BGD&ĐT ngày 20/3/2014 của Bộ trưởng Bộ GD&ĐT về việc ban hành Quy chế tổ chức và hoạt động của đại học vùng và các cơ sở giáo dục đại học thành viên;

Căn cứ Quyết định 2424/QĐ-ĐHTN ngày 22/10/2015 của Giám đốc Đại học Thái Nguyên về việc Ban hành quy định nhiệm vụ, quyền hạn của Đại học Thái Nguyên, các cơ sở giáo dục đại học thành viên và đơn vị trực thuộc;

Căn cứ Quyết định 1192/QĐ-ĐHTN ngày 07/6/2018 của Giám đốc Đại học Thái Nguyên về việc ban hành Quy định “Quy trình xây dựng, rà soát và điều chỉnh chuẩn đầu ra tại Đại học Thái Nguyên” ban hành kèm theo;

Căn cứ Quyết định 1245/QĐ-ĐHNL-QLCL ngày 30/8/2019 của Hiệu trưởng Trường Đại học Nông Lâm về việc ban hành quy định chức năng, nhiệm vụ của phòng Quản lý chất lượng;

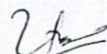
Theo đề nghị của ông Trưởng Phòng Quản lý chất lượng,

### QUYẾT ĐỊNH:

**Điều 1:** Ban hành “Quy định tổ chức đánh giá chất lượng chương trình đào tạo theo chuẩn đầu ra” của Trường đại học Nông Lâm.

**Điều 2:** Quyết định có hiệu lực kể từ ngày ký.

**Điều 3:** Các ông/bà Trưởng Phòng Quản lý chất lượng, thủ trưởng các đơn vị có liên quan và cá nhân có tên ở Điều 1 chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Nơi nhận: 

- Như Điều 3;

- Lưu VT; QLCL.



HIỆU TRƯỞNG  
PGS.TS. *Trần Văn Điền*



## QUY ĐỊNH

Về tổ chức đánh giá chất lượng chương trình đào tạo theo chuẩn đầu ra  
(Ban hành kèm theo Quyết định số 1403/QĐ-ĐHNL-QLCL ngày 03 tháng 10 năm 2019  
của Hiệu trưởng Trường Đại học Nông Lâm)

### Chương 1

#### NHỮNG VẤN ĐỀ CHUNG

##### Điều 1. Phạm vi, đối tượng áp dụng

1. Văn bản này quy định về tổ chức đánh giá chất lượng chương trình đào tạo (CTĐT) theo chuẩn đầu ra các trình độ đại học, thạc sĩ, tiến sĩ (sau đây gọi chung là các trình độ của giáo dục đại học) bao gồm: đánh giá kết quả thực hiện hoạt động đào tạo, kết quả học tập của người học thông qua CĐR của CTĐT và các hoạt động cải tiến CTĐT theo CĐR;

2. Văn bản này áp dụng đối với các Khoa chuyên môn có CTĐT được đánh giá, các đơn vị và cá nhân có liên quan đến hoạt động đánh giá CTĐT theo chuẩn đầu ra của trường Đại học Nông Lâm.

##### Điều 2. Các khái niệm, thuật ngữ

1. CĐR của CTĐT là yêu cầu tối thiểu về kiến thức, kỹ năng, thái độ, trách nhiệm nghề nghiệp mà người học đạt được sau khi hoàn thành CTĐT, được cơ sở đào tạo cam kết với người học, xã hội và công bố công khai cùng với các điều kiện đảm bảo thực hiện.

2. Các bên liên quan của CTĐT bao gồm người học (sinh viên, học viên cao học, nghiên cứu sinh, v.v.), cán bộ quản lý, giảng viên, nhân viên, kỹ thuật viên, cựu người học, nhà sử dụng lao động, cơ quan chủ quản, nhà nước và xã hội.

##### Điều 3. Mục tiêu đánh giá chất lượng chương trình đào tạo theo chuẩn đầu ra

1. Đánh giá chất lượng CTĐT theo CĐR nhằm tìm ra những điểm mạnh của chương trình để tiếp tục phát huy, tìm ra những điểm tồn tại của chương trình để cải thiện, qua đó nâng cao chất lượng của chương trình.

2. Những thông tin thu thập được qua quá trình đánh giá là một trong các căn cứ để cơ sở giáo dục rà soát, đổi mới CTĐT, CĐR, phương pháp dạy-học, thi kiểm tra đánh giá và các hoạt động phục vụ đào tạo khác.



3. Giúp đội ngũ cán bộ quản lý, giảng viên, nhân viên, kỹ thuật viên của cơ sở đào tạo nhận thức rõ hơn về vai trò trách nhiệm của mình trong các hoạt động quản lý, giảng dạy, phục vụ giảng dạy nhằm giúp người học vươn lên trong học tập để đáp ứng CĐR ở mức độ cao.

4. Đánh giá mức độ đáp ứng của sinh viên tốt nghiệp đối với CĐR của CTĐT. Giúp người học có cơ hội được trao đổi về chuyên môn với các nhà khoa học uy tín, được chia sẻ về ứng dụng chuyên ngành trong thực tiễn với các nhà sử dụng lao động.

5. Tạo cơ hội tăng cường hợp tác, gắn kết giữa nhà trường và doanh nghiệp trong đào tạo và sử dụng nhân lực cho xã hội, đáp ứng yêu cầu của các nhà sử dụng lao động.

6. Tạo sự gắn kết giữa nhà trường và các cơ sở giáo dục khác thông qua việc mời các chuyên gia, nhà khoa học ngoài trường, qua đó thúc đẩy sự học hỏi về chuyên môn, kinh nghiệm trong quá trình đào tạo.

#### **Điều 4. Nguyên tắc đánh giá chất lượng chương trình đào tạo theo chuẩn đầu ra**

1. Trong việc tổ chức thực hiện cần đảm bảo: Khách quan, nghiêm túc, công bằng, chính xác.

2. Trong việc thiết kế xây dựng công cụ đánh giá cần đảm bảo: bao phủ các yêu cầu của CĐR, hàm lượng khoa học và thực tiễn phù hợp.

3. Trong việc sử dụng kết quả đánh giá cần đảm bảo: phân tích kết quả đánh giá phù hợp, phát hiện và kiểm chứng các mặt tồn tại của CTĐT, sử dụng ngay các kết quả tin cậy để đổi mới CTĐT.

## **Chương 2**

### **ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO THEO CHUẨN ĐẦU RA**

#### **Điều 5. Các bước tổ chức đánh giá chất lượng chương trình đào tạo theo chuẩn đầu ra**

Tổ chức đánh giá chất lượng CTĐT theo CĐR theo các bước sau:

Bước 1. Hiệu trưởng thành lập Ban chỉ đạo đánh giá chất lượng CTĐT theo CĐR. Thành phần gồm: Hiệu trưởng, Phó Hiệu trưởng phụ trách đào tạo, Trưởng phòng Đào tạo, Trưởng phòng Quản lý chất lượng, Trưởng phòng Công tác học sinh sinh viên, Trưởng phòng Kế hoạch tài chính, trưởng các khoa, trưởng các bộ môn, các giảng viên, chuyên gia thuộc bộ môn hoặc đại diện các khoa khác đối với một số ngành đào tạo mang tính liên ngành, đại diện các nhà sử dụng lao động.

Bước 2. Ban chỉ đạo xây dựng kế hoạch đánh giá, thời gian, cách thức triển khai, các nguồn lực và giao nhiệm vụ cho các nhóm công tác thực hiện.



Bước 3. Thành lập các tiểu ban chuyên môn để xây dựng, rà soát, thẩm định bộ công cụ đánh giá gồm trưởng khoa, trưởng bộ môn, các giảng viên có uy tín, các nhà khoa học, đại diện nhà sử dụng lao động, cựu sinh viên. Công cụ đánh giá phải được xây dựng đảm bảo đánh giá được mức độ đáp ứng của sinh viên tốt nghiệp đối với CĐR của CTĐT. Cần có ma trận thể hiện mối quan hệ giữa công cụ đánh giá với CĐR của CTĐT (Ma trận xem Phụ lục 1).

Bước 4. Thực hiện các công tác chuẩn bị cho hoạt động đánh giá: Thành lập các hội đồng đánh giá gồm giảng viên/chuyên gia trong trường, giảng viên/chuyên gia/nhà khoa học ngoài trường, nhà sử dụng lao động, trong đó số lượng thành viên ngoài đơn vị chiếm tối thiểu 50%; tuyên truyền, làm công tác tư tưởng cho sinh viên thể hiện đúng năng lực của mình trong các bài đánh giá, xây dựng cơ chế khuyến khích, động viên sinh viên tham gia đánh giá; chuẩn bị cơ sở vật chất và các điều kiện thực hiện đánh giá.

Bước 5. Tổ chức đánh giá: Triển khai hoạt động đánh giá theo kế hoạch. Thu thập ý kiến phản hồi từ các bên liên quan, kết quả đánh giá, các biên bản, v.v. Phần đánh giá tin học, ngoại ngữ do ĐHTN tổ chức. Nhà trường kiểm tra, giám sát các hoạt động đánh giá chuyên môn, phê duyệt hội đồng đánh giá chuyên môn.

Bước 6. Công bố kết quả đánh giá. Nhà trường tiến hành phân tích xử lý kết quả đánh giá, các ý kiến đóng góp của các bên liên quan để phát hiện ra các điểm tồn tại của CTĐT, từ đó đề xuất giải pháp khắc phục/cải thiện. Kết quả đánh giá được công bố trong toàn trường để nhận thêm các ý kiến đóng góp, hoàn thiện giải pháp.

Bước 7. Sử dụng các giải pháp được đề xuất vào hoạt động thực tiễn đổi mới CTĐT. Nhà trường gửi văn bản báo cáo Đại học Thái Nguyên về hoạt động đánh giá đầu ra và các kết quả thu được (theo mẫu đính kèm ở Phụ lục 2).

Bước 8. Tổ chức tổng kết rút kinh nghiệm cho lần đánh giá tiếp theo. Rà soát các hoạt động đổi mới CTĐT sau 1 năm.

#### **Điều 6. Công cụ, hình thức đánh giá chất lượng chương trình đào tạo theo chuẩn đầu ra**

1. Đánh giá chất lượng CTĐT theo CĐR trên 03 nội dung: chuyên môn, tin học và ngoại ngữ.

2. Công cụ đánh giá chuyên môn là bộ chủ đề được thiết kế, xây dựng và thẩm định bởi Hội đồng chuyên môn của nhà trường, có sự tham gia góp ý của nhà sử dụng lao động và chuyên gia ngoài trường. Các chủ đề phải mang tính tổng hợp kiểm tra được kiến thức, kỹ năng nghề nghiệp, kỹ năng mềm, thái độ của sinh viên đảm bảo đo lường, đánh giá được mức độ đáp ứng CĐR. Hình thức đánh giá chuyên môn do hội đồng đánh giá chuyên môn lựa chọn (viết, phỏng vấn, thực hành,...). Số lượng tối thiểu các chủ đề đánh giá chuyên môn cho một CTĐT là 20 và phải bao phủ toàn bộ CĐR về chuyên môn đã công bố.



3. Công cụ đánh giá tin học và ngoại ngữ là các ngân hàng câu hỏi tương ứng, được thiết kế, xây dựng, thẩm định dựa trên CĐR về tin học và ngoại ngữ của các CTĐT và được chuẩn hóa bởi các nhóm chuyên gia của Đại học Thái Nguyên. Hình thức đánh giá ngoại ngữ là trắc nghiệm khách quan. Hình thức đánh giá tin học là thực hành trên máy tính.

4. Ba nội dung đánh giá đều sử dụng thang điểm 10.

**Điều 7. Đăng ký chương trình đánh giá, thời điểm đánh giá và đối tượng tham gia**

1. Hàng năm, mỗi đơn vị lựa chọn đăng ký đánh giá tối thiểu 02 CTĐT.
2. Thời điểm đánh giá: Trước khi người học nhận bằng tốt nghiệp.
3. Đối tượng tham gia đánh giá: Sinh viên năm cuối đủ điều kiện tốt nghiệp.

Khoa lập danh sách sinh viên tham gia đánh giá gửi Phòng Quản lý chất lượng, ĐHTN sẽ lựa chọn ngẫu nhiên sinh viên tham gia. Số sinh viên được lựa chọn cho mỗi CTĐT tối thiểu là 50 (nếu tổng số sinh viên năm cuối của CTĐT dưới 50 thì tất cả sinh viên đều được chọn).

**Điều 8. Rà soát, cập nhật, điều chỉnh công cụ đánh giá**

Đối với CTĐT được đánh giá từ lần thứ hai trở đi, công cụ đánh giá phải được rà soát cập nhật và điều chỉnh trước khi triển khai hoạt động đánh giá tối thiểu là 30 ngày. Tiểu ban rà soát, điều chỉnh và cập nhật công cụ đánh giá gồm trưởng khoa, trưởng bộ môn, các giảng viên có uy tín, đại diện nhà sử dụng lao động và cựu sinh viên.

### **Chương 3**

#### **TỔ CHỨC THỰC HIỆN**

**Điều 9. Trách nhiệm thi hành**

Các khoa chuyên môn có trách nhiệm triển khai thực hiện Quy định, tổ chức đánh giá chất lượng CTĐT theo CĐR do khoa quản lý.

Phòng Quản lý chất lượng có nhiệm vụ tư vấn, hướng dẫn và giám sát quá trình tổ chức đánh giá chất lượng CTĐT theo CĐR tại nhà trường.

**Điều 10. Hiệu lực thi hành**

1. Quy định này có hiệu lực từ ngày ký, các quy định trước đây trái với Quy định này đều bị bãi bỏ.

2. Trong quá trình thực hiện bản Quy định này sẽ được xem xét sửa đổi, bổ sung cho phù hợp với thực tiễn và yêu cầu nhiệm vụ mới.



**Phụ lục 1: Hướng dẫn xây dựng chủ đề đánh giá và tổng hợp điểm để rà soát chuẩn đầu ra**

**1. HƯỚNG DẪN XÂY DỰNG CHỦ ĐỀ ĐÁNH GIÁ CHUẨN ĐẦU RA**

- Các khoa căn cứ chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo đã công bố xây dựng chủ đề đánh giá.

- Lập ma trận chủ đề và chuẩn đầu ra để đảm bảo các chuẩn đầu ra có thể đo lường được được đánh giá

Ví dụ: Ma trận chuẩn đầu ra và chủ đề đánh giá

| Chuẩn đầu ra  | CĐR 1 | CĐR 2 | CĐR 3 | CĐR 4 | CĐR ... | CĐRn |
|---------------|-------|-------|-------|-------|---------|------|
| <b>Chủ đề</b> |       |       |       |       |         |      |
| Chủ đề 1      | x     |       | x     | X     |         | x    |
| Chủ đề 2      | x     | x     |       | X     | x       | x    |
| Chủ đề 3      |       | x     | x     | X     | x       | x    |
| Chủ đề 4      | x     | x     | x     | X     | x       |      |
| Chủ đề ...    |       | x     | x     | X     |         | x    |

- Việc xây dựng thang điểm cần thống nhất để đảm bảo tính khách quan, thống nhất khi thống kê kết quả của CTĐT.

**2. THỐNG KÊ ĐIỂM ĐÁNH GIÁ THEO CHUẨN ĐẦU RA**

Ví dụ: Với thang điểm 5 - Thống kê điểm sau đánh giá như sau:

| Chuẩn đầu ra     | CĐR 1 | CĐR 2 | CĐR 3 | CĐR 4 | CĐR ... | CĐRn |
|------------------|-------|-------|-------|-------|---------|------|
| <b>Sinh viên</b> |       |       |       |       |         |      |
| SV 1 (Chủ đề 1)  | 3     |       | 5     | 2     |         | 4    |
| SV 2 (Chủ đề 4)  | 2     | 2     | 3     | 3     | 5       |      |
| SV 3 (Chủ đề 2)  | 4     | 3     |       | 5     | 1       | 1    |
| SV 4 (Chủ đề 3)  |       | 3     | 2     | 3     | 1       | 4    |
| ....             |       |       |       |       |         |      |
| SVn (Chủ đề n)   |       | 4     | 3     | 4     |         | 3    |
| <b>Tổng điểm</b> | ...   | ...   | ...   | ...   | ...     | ...  |

- Từ kết quả này sẽ cho tổng quan về mức độ đạt được chuẩn đầu ra được công bố của CTĐT.

- Đơn vị nên thống kê các phiếu đánh giá của chuyên gia bên ngoài để so sánh với đánh giá của giảng viên trong trường và có cái nhìn khách quan hơn.



**Phụ lục 2: Mẫu Báo cáo tổng kết hoạt động đánh giá sinh viên tốt nghiệp theo chuẩn đầu ra năm 2018.**

## **BÁO CÁO TỔNG KẾT HOẠT ĐỘNG ĐÁNH GIÁ CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO THEO CHUẨN ĐẦU RA NĂM 20....**

Phần I: ĐẶT VẤN ĐỀ

Phần II: ĐỐI TƯỢNG VÀ PHƯƠNG PHÁP ĐÁNH GIÁ

2.1. Đối tượng đánh giá: *Khái quát về CTĐT tham gia đánh giá, nêu rõ số lượng sinh viên đầu vào và số lượng sinh viên đủ điều kiện tốt nghiệp vào thời điểm đánh giá.*

2.2. Thời gian và địa điểm đánh giá

2.3. Nội dung đánh giá: *Nêu rõ các nội dung trong chuẩn đầu ra được lựa chọn đánh giá, đề nghị thống kê số lượng sinh viên có chứng chỉ Ngoại ngữ và Tin học và loại chứng chỉ được cấp.*

2.4. Hội đồng đánh giá: Danh sách Hội đồng

2.5. Công cụ đánh giá

2.6. Phương pháp đánh giá

Phần III: KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ

3.1. Đối tượng đánh giá: *Thống kê số sinh viên được lựa chọn và tham gia đánh giá, giới tính, vùng miền, học lực hoặc các đặc điểm khác .....*

3.2 Kết quả đánh giá sinh viên ..... năm...: *Thống kê kết quả theo các nội dung trong chuẩn đầu ra được lựa chọn đánh giá. Đối với các trường có tổ chức đánh giá Ngoại ngữ và Tin học theo đề chung của Đại học, đề nghị phân tích số liệu. Nêu rõ các chuẩn đầu ra sinh viên đã đáp ứng được và những chuẩn đầu ra sinh viên chưa đạt được hoặc chuẩn đầu ra cần rà soát, điều chỉnh để dễ dàng đo lường và đánh giá chuẩn đầu ra quá cao so với thời lượng đào tạo...; các ý kiến của chuyên gia ngoài trường và nhà tuyển dụng*

Phần IV: KẾ HOẠCH CẢI THIỆN CHẤT LƯỢNG (*nêu rõ nội dung, đơn vị chịu trách nhiệm, thời gian thực hiện, kết quả dự kiến*)

1. Cấp khoa: .....

2. Cấp trường:.....

Phần V: KIẾN NGHỊ

5.1. Với Đại học Thái Nguyên.....

5.2. Với Nhà trường: *Phương pháp tổ chức hoạt động đánh giá và các hoạt động cải thiện chất lượng CTĐT sau đánh giá ở cấp trường.....*

5.3. Với chương trình đào tạo: *Phương pháp tổ chức hoạt động đánh giá và các hoạt động cải thiện chất lượng CTĐT sau đánh giá ở cấp khoa, bộ môn*



*Phụ lục: Danh sách Hội đồng đánh giá, danh sách giảng viên và nhà tuyển dụng được mời tham gia đánh giá CTĐT.*